

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Stig Förster (PERSÖNLICH)

Historisches Institut
Länggassstr. 49

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Förster,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 09 SN349 Blockveranstaltung für DoktorandInnen und HabilitandInnen (NNG). Fragebogen Typ LVDIV. Es gilt Folgendes:

Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- Planung und Darstellung
- Umgang mit den Studierenden
- Interessantheit und Relevanz
- Qualität der Referate
- Schwierigkeit und Umfang

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4 oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt. Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis vor Semesterende kurz mit Ihren Studierenden.

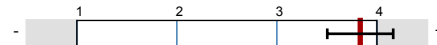
Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: helmut.ertel@kwb.unibe.ch) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend den Richtlinien und Abläufen haben, finden Sie Antworten unter: <http://www.rektorat.unibe.ch/unibe/rektorat/unistab/content/e362/e1957/e980/LeitfadenLVEvalDezember2008.pdf>

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

Globalwerte

Planung und Darstellung



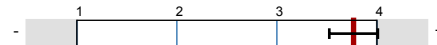
mw=3.8
s=0.4

Umgang mit den Studierenden



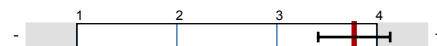
mw=4
s=0

Interessantheit und Relevanz



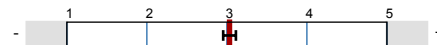
mw=3.8
s=0.3

Qualität der Referate



mw=3.8
s=0.4

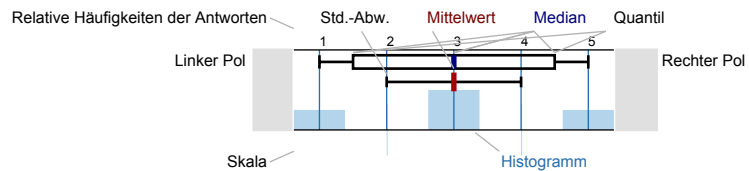
Schwierigkeit und Umfang



mw=3
s=0.1

Legende

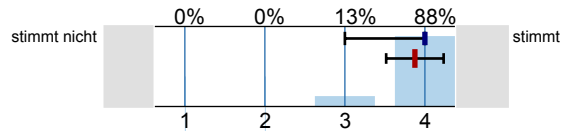
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Standardabweichung
E.=Enthaltung

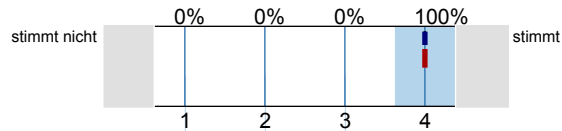
Planung und Darstellung

^{1_A)} 1 Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



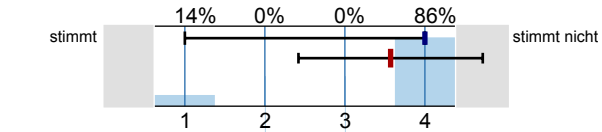
n=8
mw=3.9
md=4
s=0.4

^{1_B)} 2 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet



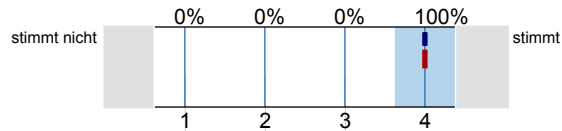
n=5
mw=4
md=4
s=0
E.=3

^{1_C)} 3 Der/die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Information zu den behandelten Themen



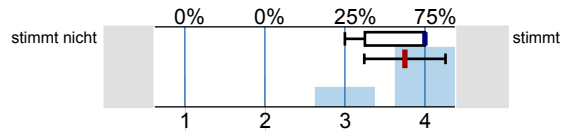
n=7
mw=3.6
md=4
s=1.1
E.=1

^{1_D)} 4 Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



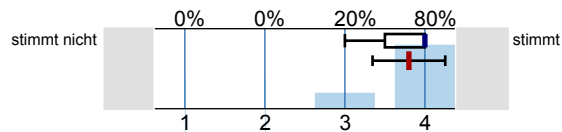
n=7
mw=4
md=4
s=0

^{1_E)} 5 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) ausreichend vorhanden



n=4
mw=3.8
md=4
s=0.5
E.=3

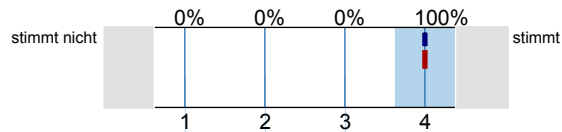
^{1_F)} 6 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) von guter Qualität



n=5
mw=3.8
md=4
s=0.4
E.=3

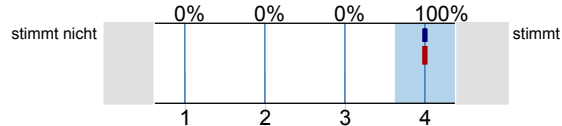
Umgang mit den Studierenden

2_A) 7 Der/die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



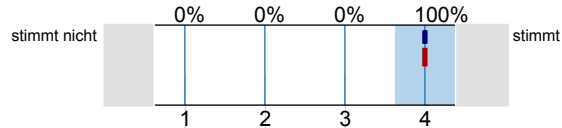
n=8
mw=4
md=4
s=0

2_B) 8 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



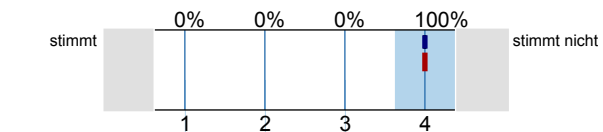
n=8
mw=4
md=4
s=0

2_C) 9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein



n=8
mw=4
md=4
s=0

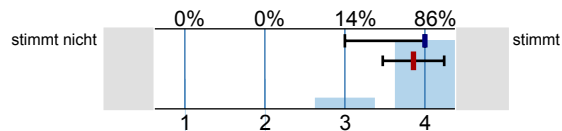
2_D) 10 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein



n=7
mw=4
md=4
s=0

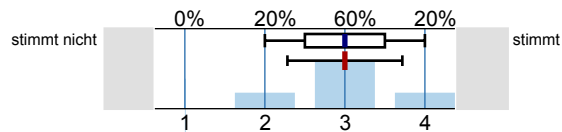
Interessantheit und Relevanz

3_A) 11 Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant



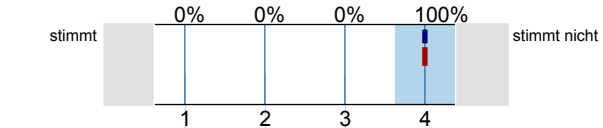
n=7
mw=3.9
md=4
s=0.4
E.=1

3_B) 12 Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



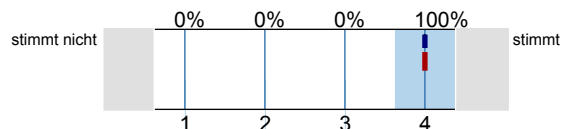
n=5
mw=3
md=3
s=0.7
E.=3

3_C) 13 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes



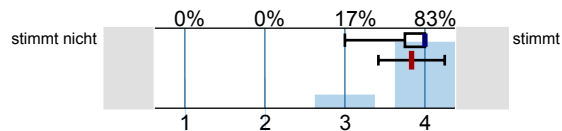
n=5
mw=4
md=4
s=0
E.=3

3_D) 14 Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion



n=7
mw=4
md=4
s=0
E.=1

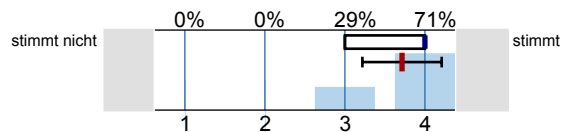
3_E) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich



n=6
mw=3.8
md=4
s=0.4
E.=2

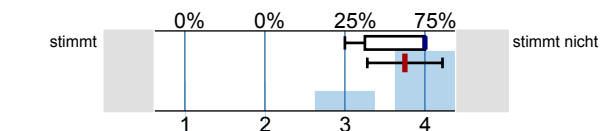
Qualität der Referate

4_A) 16 Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet



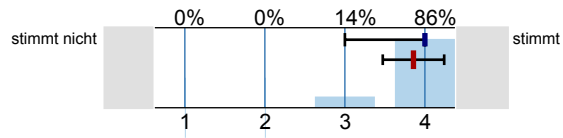
n=7
mw=3.7
md=4
s=0.5
E.=1

4_B) 17 Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben



n=8
mw=3.8
md=4
s=0.5

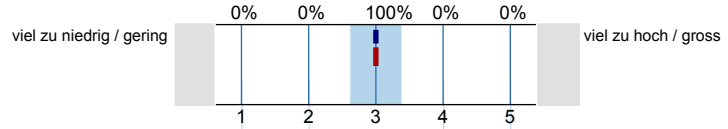
4_C) 18 Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar



n=7
mw=3.9
md=4
s=0.4

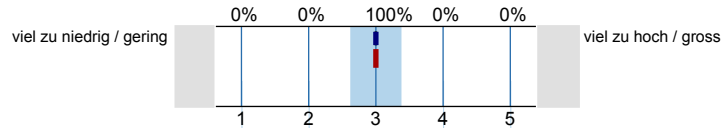
Schwierigkeit und Umfang

5_A) 19 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



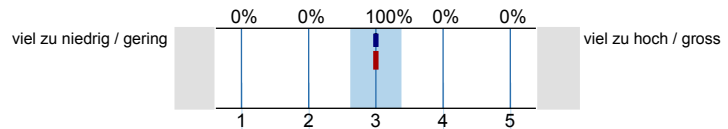
n=8
mw=3
md=3
s=0

5_B) 20 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



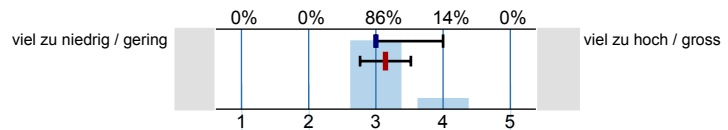
n=8
mw=3
md=3
s=0

5_C) 21 Das Tempo der Veranstaltung ist



n=7
mw=3
md=3
s=0

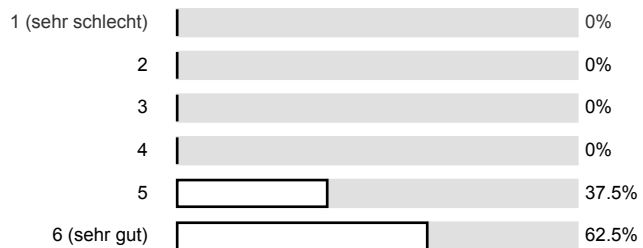
5_D) 22 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



n=7
mw=3.1
md=3
s=0.4

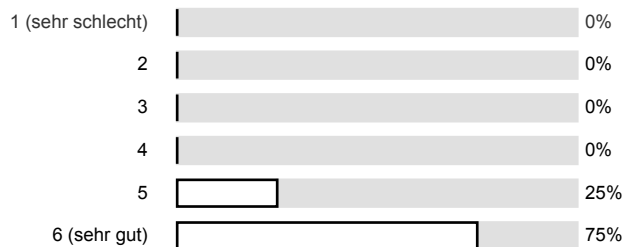
Globale Veranstaltungsbeurteilung

6_A) 23 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=8
mw=5.6
s=0.5

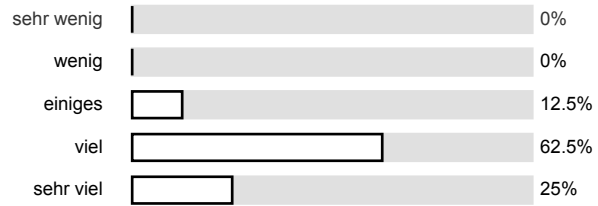
6_B) 24 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=8
mw=5.8
s=0.5

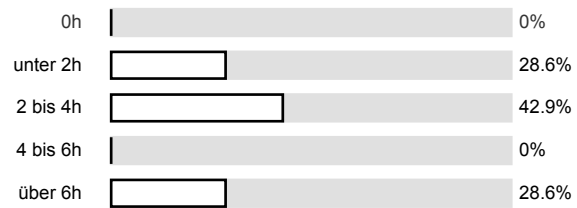
6_C) 25 Ich habe in der Veranstaltung gelernt

n=8



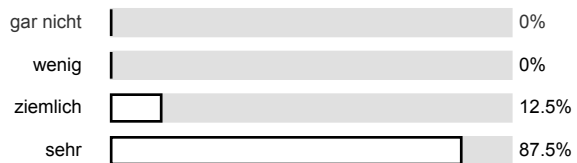
Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

7_A) 26 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=7



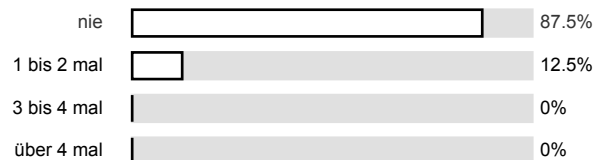
7_B) 27 Hat Sie das Thema der Veranstaltung interessiert?

n=8



7_C) 28 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=8

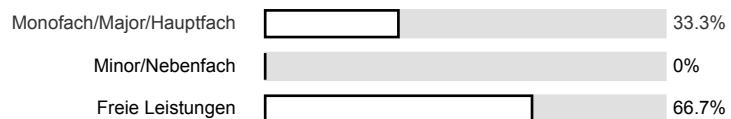


7_D) 29 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

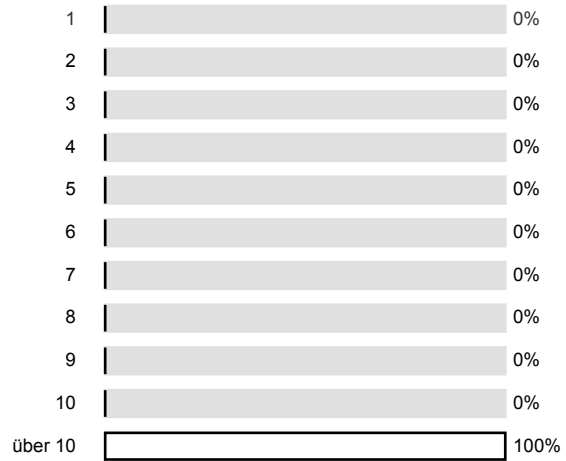
7_E) 30 Wozu zählt diese Veranstaltung innerhalb Ihres Studienplans?

n=6



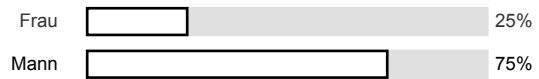
7_F) 31 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=4



7_G) 32 Geschlecht

n=8



Offene Fragen

8_A) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

Interaktion mit dem Niveau. Wichtiger Erkenntnis-

Themenvielfalt, Kompetenz

der breite hist. Kontext; Vielfältigkeit der vorgestellten Projekte

8_B) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung nicht gefallen?

Wortauswahl

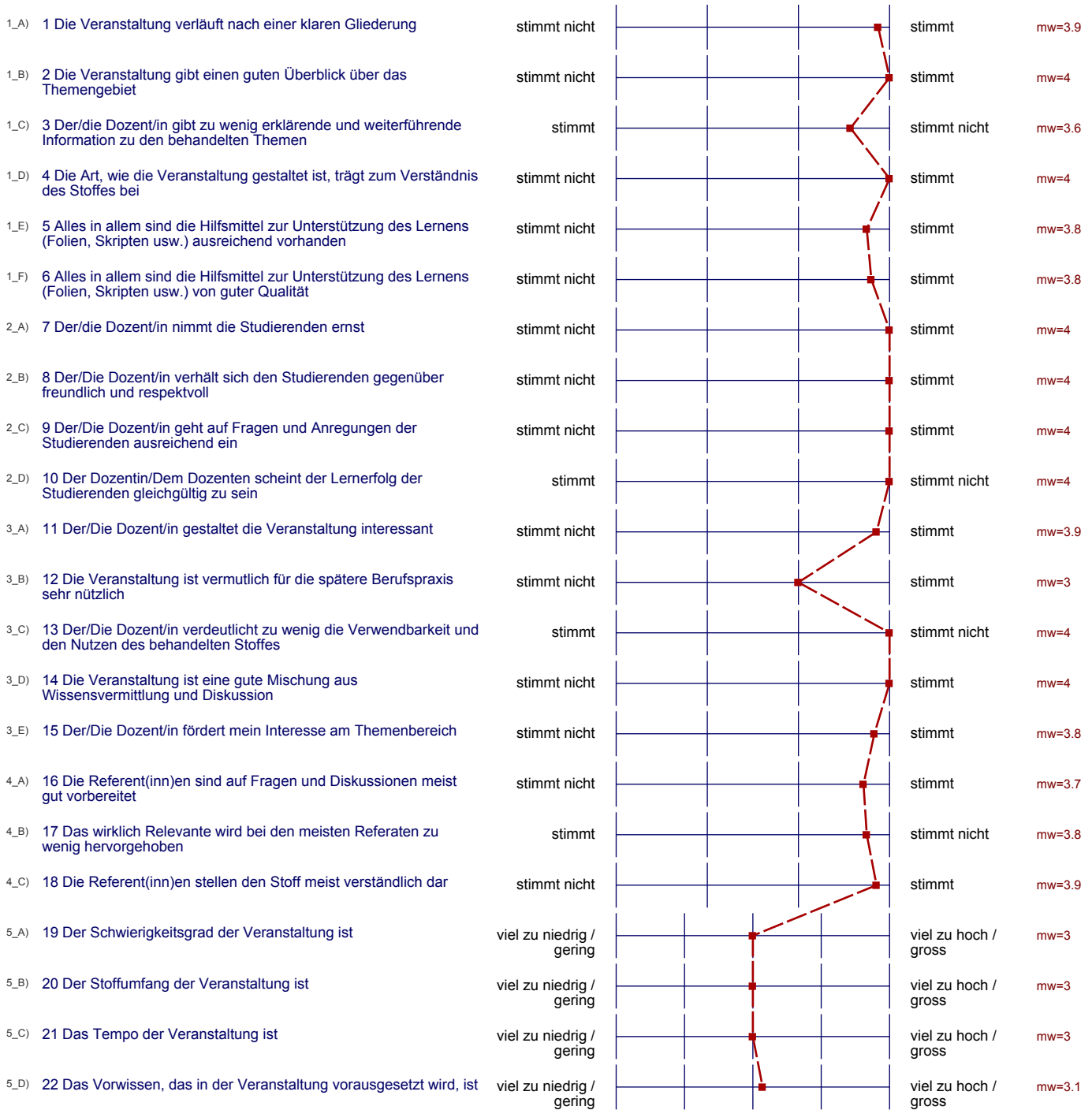
^{8_C)} Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Profillinie

Teilbereich: Phil.-hist. Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stig Förster

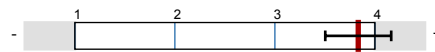
Titel der Lehrveranstaltung: 09 SN349 Blockveranstaltung für DoktorandInnen und HabilitandInnen (NNG)
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

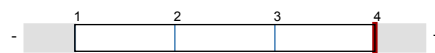
Sonstige 09 SN349 Blockveranstaltung für DoktorandInnen und
HabilitationInnen (NNG)
Prof. Dr. Stig Förster
Erfasste Fragebögen = 8

Planung und Darstellung



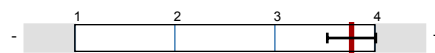
mw = 3.8

Umgang mit den Studierenden



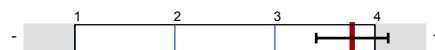
mw = 4

Interessantheit und Relevanz



mw = 3.8

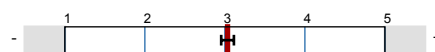
Qualität der Referate



mw = 3.8

Der Wert "3" bedeutet: genau richtig; der linke Pol (-) bedeutet zu niedrige, der rechte Pol (+) zu hohe Anforderungen.

Schwierigkeit und Umfang



mw = 3
